

PROPOSTA PARA "GUIDELINES" PARA AVALIAÇÃO NA CLASSE LITERATURA FILATÉLICA DE WEBSITES

Rubem Porto Jr. (Clube Filatélico do Brasil)

O estabelecimento de critérios para a avaliação de websites que se dediquem a difusão da filatelia são extremamente importantes. Indiscutivelmente, a filatelia passa hoje por transformações em sua forma de pensar e apresentar e àqueles que nela militam devem estar atentos a estas mudanças e partir para uma rápida adequação a esta nova realidade. Um novo paradigma se estabelece. Dele não podemos escapar. A velocidade de desenvolvimento dos novos meios de difusão aponta para a internet como um elemento poderoso para a difusão da atividade filatélica.

Os Websites se inserem nesta nova "onda" e certamente, muito em breve, será responsável pela maior parte da divulgação do conhecimento filatélico. É uma questão de tempo. Em nosso entender, de pouco tempo. Assim, é tempo de agirmos no sentido do estabelecimento de regras que ao mesmo tempo permitam um certo "controle oficial", mas que não sejam de padronagem rígida a ponto de limitarem ou cercearem a imaginação dos produtores de informação.

As linhas gerais orientadoras sugeridas de serem utilizadas para a avaliação dos websites em competições filatélicas, seguem, de uma modo geral, as regras usadas na avaliação de artigos filatélicos, seguindo as orientações apresentadas no "APS Manual for Judges, Fourth edition". A linha aqui adotada é similar a que foi adotada pela FIP durante os anos de 1999, 2000, 2001 e 2002, quando a instituição promoveu uma avaliação geral de websites.

Ao jurado-avaliador deve ser solicitado que leve em consideração na sua avaliação conceitos como: funcionalidade, boa apresentação, facilidades de operação dentre outros fatores.

Seria muito importante que fosse feita ainda uma avaliação "técnica" nas rotinas de funcionamento do website, para que se possa avaliar suas características operacionais e para que sejam estabelecidos parâmetros de funcionalidade.

De um modo geral, por exemplo, um site na web não deveria se apresentar de maneira tão restrita que só possa ser utilizado de forma satisfatoriamente unicamente com a última versão de um "navegadores" qualquer, ou que tenha limitações quanto ao uso de vários "navegadores", ou que o visitante tenha de ter as mais recentes versões de software específicos instalados no seu computador para que o acesso à informação seja produtivo. Estas limitações devem ser consideradas como pontos desfavoráveis durante a avaliação.

Os "webmasters" devem estar atentos ao fato de que seu trabalho estará disponível a pessoas em todo o mundo, e que nem todos terão o software mais avançado, ou o computador mais potente, nem necessariamente estarão acessando o conjunto de informações por sistemas de rápida transferência de dados (Cabo, Banda Larga, Satélite dentre outros)

Na ficha de avaliação, são sugeridos quatro grupos de aspectos a serem avaliados, cada qual elaborado tendo em vista sua utilização na avaliação de uma apresentação eletrônica.

A proposta para estes Grupos é apresentada a seguir.

Aspectos Gerais do Website (25% do total dos pontos)

Aqui deverão ser avaliados aspectos próprios do autor da proposta. Assim deverão ser percebidos aspectos como: o material está bem apresentado? Está corretamente tratado do ponto de vista digital? O conteúdo e a idéia do website é claro e está bem expresso? As seções (subdivisões organizacionais) são claras e facilmente encontradas? É possível a navegação de maneira facilitada de uma seção para outra? Os elementos gráficos são bem utilizados? A tecnologia empregada é aquela que se mostra mais adequada ao gerenciamento do conteúdo? O website é "leve" durante a sua utilização? Os "links" internos e externos são pertinentes e funcionais?

Tratamento e Conteúdo Filatélico (Originalidade, significado, profundidade de pesquisa – 35% do total dos pontos)

Analisando-se o conteúdo filatélico podemos dizer que ele é significativo, do ponto de vista filatélico? Seria um espaço na web que deveria ser considerado como útil para a filatelia ou mesmo como referência, ou ainda como um guia especial, seja para questões de ensino, treinamento ou divulgação? Se o material apresentado não é original, as devidas referências às fontes podem ser localizadas? A informação contida no website é mantida atualizada? Se o website deixasse de estar disponível, seria uma perda para a filatelia dentro das características que a ele se relacionam?

Assuntos Técnicos (30% do total dos pontos)

Aqui deverão ser observadas e analisadas as questões referentes à Edição, Funcionalidade e Manutenção. São claros os indicativos do endereço eletrônico do webmaster e da Instituição (se for o caso)? É fácil ao visitante identificar o responsável (indivíduo ou instituição) que mantém o website ativo? Os "links" sugeridos, bem como os "links" internos são mantidos atualizados e funcionais? Os registros de entrada mais recentes e a informação mais atual são localizados com facilidade? Do ponto de vista operacional, as rotinas que controlam o funcionamento dos website são de todos efetivamente operacionais? A linguagem escolhida para escrever os códigos controladores das páginas é de domínio comum, permitindo que o acesso às informações filatélicas possam ser acessadas pela maior parte dos visitantes? Há restrições de acesso à paginas de conteúdo filatélico?

Apresentação (10% do total dos pontos)

Aqui devem ser avaliados os aspectos relacionados à estética geral do website, bem como a facilidade de uso. Os websites não devem conter um excessivo conjunto de padrões gráficos que acabe por retardar o tempo de carregamento das páginas. O acesso à informação deve ser leve e rápido com as imagens sendo utilizadas em obediência a um padrão que não viole tal condição. Se for o caso de haver publicidade inserida no website, a forma como ela está colocada, atrapalha o visual ou o acesso à informação?

Por fim seria importante que as avaliações pudessem ser feitas subdividindo-se o conjunto de participações inscritas em três Grupos: A) Oficiais; B) Institucionais; e C) Comerciais. Entende-se que os parâmetros aqui sugeridos devam ser aplicados a todos em sua totalidade.

FICHA PARA AVALIAÇÃO DE PARTICIPAÇÕES DE LITERATURA FILATÉLICA – WEBSITES

Participação: _____

Webmaster: _____ Data: ___/___/___

25 TRATAMENTO DO ASSUNTO	Aspectos Gerais	1. O material liberado à navegação está bem apresentado?
		2. O material que é apresentado está claro e bem escrito e bem apresentado?
		3. As várias seções são fáceis de encontrar e navegar?
		4. Consegue-se navegar facilmente de uma seção principal para outra?
		5. Os gráficos, imagens e demais recursos gráficos são bem usados?
		6. A tecnologia é a mais adequada ao assunto principal desenvolvido pelo website?
		7. O website é "amigável" para o visitante?
		8. Os "links" apresentados são úteis e pertinentes?
35 ORIGINALIDADE, IMPORTÂNCIA E PROFUNDIDADE DA PESQUISA	Tratamento e Conteúdo Filatélico	1. Quão significativo é o website do ponto de vista filatélico?
		2. Quão útil é como referência ou guia especializado, para ensino, treinamento e divulgação filatélica?
		3. Se há material não original, faz-se a devida referência às fontes?
		4. A informação é mantida atualizada?
		5. Se o website deixasse de estar disponível, dar-se-ia muito pela sua falta?
30 ASPECTOS TÉCNICOS	Aspectos Técnicos e Manutenção	1. A identificação e o endereço eletrônico do webmaster é fácil de encontrar?
		2. É fácil ao visitante dizer quem é, de fato, o responsável pelo website?
		3. As ligações (links) são mantidas atualizadas?
		4. Do ponto de vista operacional, as rotinas que controlam o funcionamento do website são de todos operacionais?
		5. A linguagem escolhida para escrever os códigos controladores das páginas é de domínio comum, permitindo que o acesso às informações filatélicas possam ser acessadas pela maior parte dos visitantes?
		6. Há restrições de acesso à páginas de conteúdo filatélico?
		7. O website está bem apresentado?
		8. As datas de registro/atualização ou a informação atualizada são facilmente localizadas?
10 APRESENTAÇÃO	Apresentação	1. O website tem um número excessivo de recursos que acabam por retardar o tempo de acesso às páginas?
		2. Há alguma confusão devido à publicidade do serviço que aloja o site?
100	TOTAL	